

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. RUGPJŪČIO 19 D. NUTARIMO NR. 996 „DĖL
SAUGOMŲ TERITORIJŲ TIPINIŲ APSAUGOS REGLAMENTŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 22-807) (TAIS NR. 22-5852(2))**

Nr. NV-1351

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 2.3 papunktyje apibrėžtas saugomų teritorijų tipinio apsaugos reglamento turinys neatitinka Saugomų teritorijų įstatymo 2 straipsnio 35 dalyje apibrėžto jo turinio, t. y., šioje įstatymo nuostatoje nenumatyta, kad saugomų teritorijų tipiniame apsaugos reglamente nustatoma valstybinių parkų, valstybinių rezervatų ir biosferos rezervatų planavimo schemose (ribų ir tvarkymo planuose), draustinių, pajūrio juostos žemyninės dalies tvarkymo planuose išskiriamų *kraštovaizdžio tvarkymo zonų sistema*. Atitinkamai siūlytina tikslinti Nutarimo projektą.

2. Atsižvelgiant į Saugomų teritorijų įstatymo 2 straipsnio 35 dalies nuostatą, Nutarimo projekto 2.5 papunktyje atsisakytina perteklinių žodžių „būtiniosios sąlygos“.

3. Siūlytina atsisakyti Nutarimo projekto 2.6 papunkčiu keičiamos nuostatos kaip perteklinės, nes teisės aktai, reglamentuojantys paveldo objektų apsaugą ir tvarkymą, nurodyti Saugomų teritorijų įstatymo 5 straipsnyje ir 11 straipsnio 1 dalyje.

4. Tikslintinas Nutarimo projekto 2.7 papunktis, atsižvelgiant į tai, kad kai kurie šiame papunktyje minimi reikalavimai (parametrai) nustatyti Saugomų teritorijų įstatyme (pvz., žr. 9 straipsnio 3 dalį, 13 straipsnio 3 dalį). Taip pat, vadovaujantis Saugomų teritorijų įstatymo 2 straipsnio 37 dalimi, siūlytina po žodžio „teritorijose“ įrašyti „etnografinio regiono architektūros ir“. Be to, siūlytina įvertinti, ar šiame papunktyje vietoje žodžio „pastatų“ nebūtų tikslinga įrašyti „statinių“ (žr. Statybos įstatymo 2 straipsnio 37 ir 84 dalis).

5. Nutarimo projekte turėtų būti vartojamos Nutarimo projekto 2.4 papunktyje nurodytuose įstatymuose apibrėžtos sąvokos, tačiau pastebėtina, kad kai kurios Nutarimo projekte vartojamos sąvokos nėra apibrėžtos šiuose įstatymuose, pvz., „bendro naudojimo vandens telkiniai“, „atviri vandens telkiniai“, „verslinės žuvininkystės tvenkiniai“, „vietos gyventojai“.

6. Nutarimo projekto lyginamasis variantas tikslintinas atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 207.3 papunkčio nuostatą, pvz., žr. Nutarimo projekto lyginamojo varianto 2.1, 2.14, 2.21 papunkčius.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė